

**Prof. Dr. Alfred Toth**

## **Gibt es Eigenrealität in der polykontexturalen Semiotik?**

1. Unter Eigenrealität versteht man in der Semiotik seit Bense (1992) die Dualidentität einer Realitätsthematik mit ihrer Zeichenklasse. Im System der 10 peirce-benseschen semiotischen triadisch-trichotomischen Relationen tritt sie bekanntlich nur bei einem einzigen Dualsystem auf

$(3.1, 2.1, 1.3) \times (3.1, 2.2, 1.3)$ .

Nun hatte aber Kaehr (2009) darauf hingewiesen, daß Eigenrealität voraussetzt, daß alle Subrelationen einer Zeichenrelation in der gleichen Kontextur liegen. In der Peirce-Bense-Semiotik ist diese Bedingung trivialerweise erfüllt, da sie ein rein quantitatives System ist, d.h. es gibt nur eine Kontextur. Geht man aber von kontexturierten Relation der Form

$(3.1_3, 2.2_{1,2}, 1.3_3)$

aus, so fällt sie nicht mehr mit ihrer dualisierten Relation zusammen

$\times(3.1_3, 2.2_{1,2}, 1.3_3) \neq (3.1_3, 2.2_{2,1}, 1.3_3)$ ,

da

$(2.2)_{1,2} \neq (2.2)_{2,1}$

ist.

2. Da wir in Toth (2019a-e) die ersten Kapitel einer echten polykontexturalen Semiotik konstruiert haben, wollen wir einen Blick auf die Dualrelationen in dieser Semiotik für  $K = 4$  werfen, und zwar beschränken wir uns auf die Tritozahlen.

### **2.1. Eigenrealität in der Schreibweise durch Zeichenzahlen**

$(3.3, 2.1, 1.1, 1.1, 1.2, 3.3)$

$(3.3, 2.1, 1.2, 2.1, 1.2, 3.3)$

$(3.3, 2.1, 1.3, 3.1, 1.2, 3.3)$

$(3.3, 2.1, 1.4, 4.1, 1.2, 3.3)$

$(3.3, 2.1, 1.5, 5.1, 1.2, 3.3)$

(3.3, 2.2, 1.1, 1.1, 2.2, 3.3)  
(3.3, 2.2, 1.2, 2.1, 2.2, 3.3)  
(3.3, 2.2, 1.3, 3.1, 2.2, 3.3)  
(3.3, 2.2, 1.4, 4.1, 2.2, 3.3)  
(3.3, 2.2, 1.5, 5.1, 2.2, 3.3)  
(3.3, 2.3, 1.1, 1.1, 3.2, 3.3)  
(3.3, 2.3, 1.2, 2.1, 3.2, 3.3)  
(3.3, 2.3, 1.3, 3.1, 3.2, 3.3)  
(3.3, 2.3, 1.4, 4.1, 3.2, 3.3)  
(3.3, 2.3, 1.5, 5.1, 3.2, 3.3)  
(3.3, 2.4, 1.1, 1.1, 4.2, 3.3)  
(3.3, 2.4, 1.2, 2.1, 4.2, 3.3)  
(3.3, 2.4, 1.3, 3.1, 4.2, 3.3)  
(3.3, 2.4, 1.4, 4.1, 4.2, 3.3)  
(3.3, 2.4, 1.5, 5.1, 4.2, 3.3)  
(3.3, 2.5, 1.1, 1.1, 5.2, 3.3)  
(3.3, 2.5, 1.2, 2.1, 5.2, 3.3)  
(3.3, 2.5, 1.3, 3.1, 5.2, 3.3)  
(3.3, 2.5, 1.4, 4.1, 5.2, 3.3)  
(3.3, 2.5, 1.5, 5.1, 5.2, 3.3)

Wie man sieht, ist die strukturelle Bedingung für Eigenrealität für jedes Dualsystem DS

$DS = (a.a, b.c, d.e, e.d, c.b, a.a).$

Es sieht somit aus, daß die Teilmenge der (3.3)-Palindrome (vgl. Toth 2019d) genau die Menge aller eigenrealen Trito-K = 4-Dualsysteme ausmacht.

Wie sogleich gezeigt wird, ist dies allerdings nicht mehr der Fall, sobald die Zeichenzahlen durch Kenose auf ihre entsprechenden Morphogramme zurückgeführt werden.

## 2.2. Eigenrealität in der Schreibweise durch semio-Morphogramme

(01230100000000000010123)

(012301000001010000010123)

(012301000012011200010123)

(012301000010010000010123)

(012301000011001100010123)

(012301010000000001010123)

(012301010001010001010123)

(012301010012011201010123)

(012301010010010001010123)

(012301010011001101010123)

(012301110000000001200123)

(012301110001010001200123)

(012301110012011201200123)

(012301110010010001200123)

(012301110011001101200123)

(012301020000000001200123)

(012301020001010001200123)

(012301020012011201200123)

(012301020010010001200123)

(012301020011001101200123)

(012301100000000001100123)

(012301100001010001100123)

(012301100012011201100123)

(012301100010010001100123)

(012301100011001101100123)

Wie man sofort erkennt, ist kein einziges eigenreales Dualsystem unter diesen semio-Morphogrammen. Betrachtet man alle 125 semio-Morphogramme (vgl. Toth 2019d), so findet sich auch im Gesamtsystem kein eigenreales Dualsystem. Es gibt somit keine Eigenrealität in der polykontexturalen Semiotik, egal, ob man diese, wie Kaehr (2009) es tat, durch Kontexturierung von semiotischen Relationen aufbaut oder ob man sie, wie wir es tun, durch Belegung von Morphogrammen mit semiotischen Werten konstruiert.

## Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Kaehr, Rudolf, Diamond Semiotic Short Studies. Glasgow 2009. Digitalisat:  
[http://www.vordenker.de/rk/rk\\_Diamond-Semiotic\\_Short-Studies\\_2009.pdf](http://www.vordenker.de/rk/rk_Diamond-Semiotic_Short-Studies_2009.pdf)

Toth, Alfred, Eine minimale vollständige polykontexturale Semiotik für  $K = 4$ .  
In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019a

Toth, Alfred, Abbildungen von Subzeichen auf Morphogramme. In: Electronic  
Journal for Mathematical Semiotics, 2019b

Toth, Alfred, Das System der morphogrammatisch-semiotischen Bijektionen  
für  $K = 4$ . In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019c

Toth, Alfred, Polykontextural-semiotische Dualsysteme als reflektorische  
Palindrome. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019d

Toth, Alfred, Tritozahlenkollaps bei  $ZR^{3,5}$  in  $K = 4$ . In: Electronic Journal for  
Mathematical Semiotics, 2019e

20.7.2019